



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
435/26.03.2018

Parlamentul României

Senat

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital

Nr.XXII/ 208 /20.03.2018

Comisia economică, industrii și servicii

Nr. XX / 299 /20.03.2018

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr.XIX/ 218 /20.03.2018

RAPORT COMUN

asupra propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing precum și a Ordonanței de Urgență nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului

L435/2017

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia economică, industrii și servicii, prin adresa nr.**L435/2017** au fost sesizate de către Biroul Permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra *propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing precum și a Ordonanței de Urgență nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului*.

Inițiatori: Andronescu Ecaterina - senator PSD; Baci Gheorghe - senator PMP; Bădulescu Dorin-Valeriu - senator PMP; Botnariu Emanuel-Gabriel - senator PSD; Butunoi Ionel-Daniel - senator PSD; Caracota Iancu - senator PNL; Cristina Ioan - senator PNL; Cseke Attila-Zoltan - senator UDMR; Diaconescu Renică - senator PSD; Dunca Marius-Alexandru - senator PSD; Federovici Doina-Elena - senator PSD; Fifor Mihai-Viorel - senator PSD; Filipescu Răducu-George - senator PNL; Ganea Ion - senator PMP; Gorghiu Alina-Ștefania - senator PNL; Hărău Eleonora-Carmen - senator PNL; Iordache Virginel - senator PSD; Manoliu Dan - senator PSD; Marciu Ovidiu-Cristian-Dan - senator PSD; Marin Gheorghe - senator PSD; Matei Constantin-Bogdan - senator PSD; Meleșcanu Teodor-Viorel - senator ALDE; Mișu Ștefan - senator PSD; Mirea Siminica - senator PNL; Oprea Mario-Ovidiu - senator PNL; Oprea Ștefan-Radu - senator PSD; Șoptică Costel - senator PNL; Orțan Ovidiu-Florin - senator PSD; Pavel Marian - senator PSD; Pîrvulescu Eugen - senator PNL; Preda Radu-Cosmin - senator PSD; Resmeriță Cornel-Cristian - senator PSD; Romașcanu Lucian - senator PSD; Rotaru Ion - senator PSD; Salan Viorel - senator PSD; Savin Emanoil - senator PSD; Smarandache Miron-Alexandru - senator PSD; Stângă George-Cătălin - senator

PNL; Stocheci Cristina-Mariana - senator PSD; Talpoș Ioan-Iustin - senator PMP; Toma Cătălin Dumitru - senator PNL; Toma Vasilică - senator PSD; Trufin Lucian - senator PSD; Turos Lóránd - senator UDMR; Țuțuianu Adrian - senator PSD; Vela Ion-Marcel - senator PNL; Zamfir Daniel-Cătălin - senator PNL; Ardelean Ben-Oni - deputat PNL; Badea Leonardo - deputat PSD; Băișanu Ștefan-Alexandru - deputat ALDE; Bucura-Opreșcu Simona - deputat PSD; Budăi Marius-Constantin - deputat PSD; Căprar Dorel-Gheorghe - deputat PSD; Cătănciu Steluța-Gustica - deputat ALDE; Cobuz Maricela - deputat PSD; Gavrilesco Grațela Leocadia - deputat ALDE; Gheorghe Andrei Daniel - deputat PNL; Goga Octavian - deputat independent; Iancu Iulian - deputat PSD; Márton Árpád-Francisc - deputat UDMR; Matei Călin-Vasile-Andrei - deputat PSD; Pop Andrei - deputat PSD; Popa Ștefan-Ovidiu - deputat PSD; Radu Anișoara - deputat PSD; Szabó Ödön - deputat UDMR; Todor Adrian - deputat PSD; Tripa Florin-Dan - deputat PSD; Varga Vasile - deputat PNL; Velcea Nicolae - deputat PSD; Vîrză Mihăiță - deputat PSD

Dezbaterile asupra propunerii legislative s-au desfășurat pe parcursul mai multor ședințe, în prezența majorității senatorilor.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997, precum și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.99/2006 și cuprinde măsuri cu privire la rezilierea contractului de leasing, restituirea bunului, plata despăgubirilor, penalități de întârziere, dobânzi sau alte obligații de plată accesorii. Referitor la O.G. nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin inițiativă se propune eliminarea calității de titlu executoriu în ceea ce privește contractele de leasing încheiate cu consumatorii; introducerea principiului conform căruia, atunci când situația financiară nu îi mai permite continuarea contractului de leasing, consumatorul poate alege stingerea datoriei față de finanțator prin predarea bunului și achitarea sumelor reprezentând ratele neachitate și dobânzile aferente înregistrate până la predarea bunului; limitarea penalităților și a altor obligații de plată accesorii la 50% din suma reprezentând ratele restante la data rezilierii contractului. Referitor la O.U.G. nr.99/2006 se propune eliminarea caracterului de titlu executoriu în ceea ce privește contractele de credit încheiate cu consumatorii; limitarea penalităților și a altor obligații de plată accesorii la 50% din suma reprezentând ratele restante la data rezilierii contractului.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă.

La dezbaterile propunerii legislative au participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice, Băncii Naționale a României, Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și ai asociațiilor din domeniu.

În urma dezbaterilor, membrii celor trei comisii au hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să adopte **raport comun de admitere cu amendamente admise cuprinse în anexa nr.1** la prezentul raport comun. **Amendamentele respinse** sunt cuprinse în **anexa nr.2**.

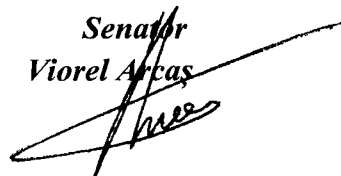
Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia economică, industrie și servicii supun spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul comun de admitere, amendamentele și propunerea legislativă**.

Amendamentele sunt de competența decizională a Camerei Deputaților.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează să fie adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României și ale art.92, alin.(7), pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator
Viorel Arcaș


Președinte,


Senator
Florin Cițu


Președinte,


Senator
Robert-Marius Cazanciuc


Secretar,

Senator
Ștefan Mișu


Secretar,


Senator
Vasile-Cristian Lungu

Secretar,

Senator
Adrian Nicolae Diaconu


Comisia juridică, de numiri, disciplină imunități și validări
 Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital
 Comisia economică, industrie și servicii

Raportul comun nr.XIX/ 218/2017/20.03.2018
 Raportul comun nr.XXII/208/ 20.03.2018
 Raportul comun nr. XX /299/20.03.2018

AMENDAMENTE ADMISE

La Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing precum și a Ordonanței de Urgență nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului
L435/2017

Camera decizională pentru amendamente este Camera Deputaților

Nr. crt.	Text lege in vigoare	Text propunere legislativă	Amendamente admise	Motivare/Precizare
1.	Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing			
2.		<p>Titlu:</p> <p>Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing precum și a Ordonanței de Urgență nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului</p>	<p>Titlul se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing precum și pentru completarea art.120 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului</p>	<p>Observațiile Consiliului Legislativ.</p>

3.		<p>Articolul I. - Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.9 din 12 ianuarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Art. I. - Ordonanța Guvernului nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.9 din 12 ianuarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	Observațiile Consiliului Legislativ.
4.	<p>Art. 8 Contractele de leasing, precum și garanțiile reale și personale, constituite în scopul garantării obligațiilor asumate prin contractul de leasing, constituie titluri executorii.</p>	<p>1. La articolul 8 se introduce un nou alineat, alineatul (2) care va avea următorul cuprins :</p> <p>(2) Dispozițiile prezentului articol nu se aplică în situația în care locatarul/utilizatorul este consumator.”</p>	<p>1. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.8 (1) Contractele de leasing, precum și garanțiile reale și personale, constituite în scopul garantării obligațiilor asumate prin contractul de leasing, constituie titluri executorii.</p> <p>(2) Dispozițiile alin.(1) nu se aplică în situația în care locatarul/utilizatorul este consumator.”</p>	Amendamente de tehnică legislativă.
5.	<p>Art. 15 Dacă în contract nu se prevede altfel, în cazul în care locatarul/utilizatorul nu execută obligația de plată integrală a ratei de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia</p>	<p>2. Alineatul (1) al articolului 15 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) „În cazul în care locatarul/utilizatorul, care are calitatea de consumator, nu acoperă rata de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul. Despăgubirile nu pot</p>	<p>2. Articolul 15 se modifica și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.15 (1) În cazul în care utilizatorul, care are calitatea de consumator, nu execută obligația de plată a ratei de leasing timp de trei luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar utilizatorul este obligat să restituie bunul și să plătească toate sumele</p>	Amendament propus de senator Daniel Zamfir și adoptat cu majoritate de voturi de cele trei comisii.

<p>contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul și să plătească toate sumele datorate, până la data restituirii în temeiul contractului de leasing.</p>	<p>cuprinde decât daune moratorii și sume reprezentând actualizarea cu rata inflației a ratelor neacoperite până la data rezilierii contractului și a luării în posesie a bunului”.</p>	<p>datorate în temeiul contractului de leasing. În cazul în care utilizatorul restituie bunul în termenul prevăzut în contract, eventualele despăgubiri nu pot cuprinde decât diferența între totalul sumelor datorate conform contractului diminuată cu valoarea obținută prin valorificare exclusiv TVA sau, după caz, printr-un raport de evaluare a bunului emis de un evaluator autorizat conform legii. Sumele datorate conform contractului de leasing sunt formate din facturile emise și neachitate, valoarea de intrare rămasă de achitat până la finele perioadei de leasing, inclusiv valoarea reziduală, cheltuieli cu asigurările bunului, reprezentate de polita de asigurare obligatorie și/sau polita de asigurare facultativă, amenzi de circulație și amenzi pentru neplata rovinietei și alte amenzi aferente bunului precum și taxe/impozite aferente bunului.</p> <p>(2) Exclusiv pentru situațiile în care bunul a fost restituit în termenul prevăzut în contract, utilizatorul consumator sau un terț cumpărător propus de acesta în termen de maxim 5 zile de la îndeplinirea obligației de predare, beneficiază de un drept prioritar la cumpărarea bunului, valabil timp de 30 de zile de la data predării, timp în care poate fi emisă acceptarea fermă și</p>	
--	---	---	--

irevocabilă de cumpărare la un preț cel puțin egal cu contravaloarea tuturor sumelor datorate conform contractului de leasing, inclusiv valoarea reziduală la care se adaugă TVA. În cazul în care acceptarea de cumpărare emisă de către terțul cumpărător propus este una inferioară cuantumului sumelor datorate conform contractului, utilizatorul consumator are obligația de a credita contul finanțatorului cu diferența necesară până la concurența sumelor datorate conform contractului, cel mai târziu la data încasării de către finanțator a prețului de vânzare aferent transferului dreptului de proprietate cu respectarea termenului prioritar de 30 zile de mai sus. Transferul dreptului de proprietate asupra bunului va opera la data încasării integrale a sumelor datorate conform contractului, care nu va putea fi ulterioară datei de expirare a dreptului prioritar.

(3) În cazul în care utilizatorul consumator sau terțul cumpărător propus nu respectă întocmai oricare dintre prevederile alin.(3), finanțatorul poate dispune în mod liber de bun iar utilizatorul este obligat să plătească finanțatorului sumele stabilite conform alin. (2).

			(4) În cazul în care utilizatorul nu restituie bunul în termenul prevăzut în contract, acesta va achita finanțatorului, pe lângă sumele datorate conform contractului de leasing și cheltuielile pentru luarea în posesie a bunului.	
6.	<p>Art. 15 Dacă în contract nu se prevede altfel, în cazul în care locatarul/utilizatorul nu execută obligația de plată integrală a ratei de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul și să plătească toate sumele datorate, până la data restituirii în temeiul contractului de leasing.</p>	<p>3. La articolul 15 se introduce un nou alineat, alineatul (2) care va avea următorul cuprins: (2) Este considerată nescrisă, fiind lipsita de efecte în ceea ce îl privește pe consumator, orice clauză contractuală prin care, în ipoteza rezilierii contractului, utilizatorul este obligat atât la restituirea bunului, cât și la plata unor despăgubiri echivalente cu cuantumul total al ratelor de leasing prevăzute în contract până la sfârșitul perioadei de leasing. În cazul în care în contractul dintre părți sunt prevăzute penalități de întârziere, dobânzi sau alte obligații de plată accesorii, aceste daune-interese nu vor putea depăși 50% din suma reprezentând ratele restante la data rezilierii”.</p>	Punctul 3 se elimina.	Observații de tehnică legislativă. Articolul 15 a fost reformulat integral prin amendamente la pct. 2.
7.	Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului			
8.		Art.II. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.99/2006 privind instituțiile de credit	Art.II. Articolul 120 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2006	Amendament propus de senator Daniel Zamfir și adoptat cu majoritate de

	<p>Art. 120 Contractele de credit, inclusiv contractele de garanție reală sau personală, încheiate de o instituție de credit constituie titluri executorii.</p>	<p>și adecvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1027, din 27 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 120 se introduc doua noi alineate, alineatul (2) și alineatul (3) care vor avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Dispozițiile prezentului articol nu se aplică în situația contractelor încheiate cu consumatorii.</p> <p>(3) În cazul în care în contractul dintre părți sunt prevăzute penalități de întârziere, dobânzi sau alte obligații de plată accesorii, aceste daune-interese nu vor putea depăși 50% din suma reprezentând ratele restante la data rezilierii.</p>	<p>privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1027, din 27 decembrie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.227/2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 120 (1) Contractele de credit, inclusiv contractele de garanție reală sau personală, încheiate de o instituție de credit constituie titluri executorii.</p> <p>(2) Dispozițiile alin.(1) nu se aplică în situația contractelor încheiate cu consumatorii.</p> <p>(3) În cazul în care în contractul dintre părți sunt prevăzute penalități de întârziere, dobânzi sau alte obligații de plată accesorii, aceste daune-interese nu vor putea depăși 50% din suma reprezentând ratele restante la data rezilierii.</p>	<p>voturi de cele trei comisii.</p>
--	--	--	--	-------------------------------------

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări
 Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital
 Comisia economică, industrii și servicii

Anexa nr.2
 Raport comun nr.XIX/ 218/2017/20.03.2018
 Raport comun nr. XXII/ 208/20.03.2018
 Raport comun nr.XX / 299/ 20.03.2018

AMENDAMENTE RESPINSE

La Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing precum și a Ordonanței de Urgență nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului
L435/2017

Camera decizională pentru amendamente este Camera Deputaților

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
1.	O.G. nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing			
2.	Art.1 (1) Prezenta ordonanță se aplică operațiunilor de leasing prin care o parte, denumită locatar/finanțator, transmite pentru o perioadă determinată dreptul de folosință asupra unui bun, al cărui proprietar este, celeilalte părți, denumită locatar/utilizator, la solicitarea acesteia, contra unei plăți periodice, denumită rată de leasing, iar la sfârșitul perioadei de leasing locatorul/finanțatorul se obligă să respecte dreptul de opțiune al		La art.1 alin.(1) se modifică și va avea urmatorul cuprins: (1) Prezenta ordonanță se aplică operațiunilor de leasing prin care o parte, denumită finanțator , transmite pentru o perioadă determinată dreptul de folosință asupra unui bun, al cărui proprietar este, celeilalte părți, denumită locatar/utilizator , la solicitarea acesteia, contra unei plăți periodice, denumită rată de leasing, iar la sfârșitul perioadei de leasing finanțatorul se obligă să respecte dreptul de opțiune al locatarului/utilizatorului de a cumpăra bunul, de a prelungi	

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	<p>locatarului/utilizatorului de a cumpăra bunul, de a prelungi contractul de leasing fără a schimba natura leasingului ori de a înceta raporturile contractuale. Locatarul/utilizatorul poate opta pentru cumpărarea bunului înainte de sfârșitul perioadei de leasing, dar nu mai devreme de 12 luni, dacă părțile convin astfel și dacă achită toate obligațiile asumate prin contract.</p>		<p>contractul de leasing fără a schimba natura leasingului ori de a înceta raporturile contractuale. Locatarul/utilizatorul poate opta pentru cumpărarea bunului înainte de sfârșitul perioadei de leasing, dar nu mai devreme de 12 luni, dacă părțile convin astfel și dacă achită toate obligațiile asumate prin contract.</p>	<p>Amendament propus de senatori Adrian Țuțuianu și Gheorghe Marin și respins de comisia cu majoritate de voturi.</p>
3.	<p>Art. 2 În înțelesul prezentei ordonanțe, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p>		<p>Formula introductivă a art.2 : Art. 2 În înțelesul prezentei ordonanțe, termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles:</p>	<p>Amendament propus de senator Adrian Țuțuianu și respins de comisia cu majoritate de voturi.</p>
4.	<p>Art. 2 În înțelesul prezentei ordonanțe, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>a) valoare de intrare reprezintă valoarea la care a fost achiziționat bunul de către finanțator, respectiv costul de achiziție;</p>		<p>La articolul 2, lit. a) și d¹) se modifică și vor avea următorul cuprins: Art. 2 În înțelesul prezentei ordonanțe, termenii și expresiile de mai jos au următorul înțeles: a) valoarea de intrare reprezintă alocarea la care a fost achiziționat bunul de către finanțator, la care nu se pot adăuga, conform înțelegerii</p>	

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	d') drept definitiv de utilizare a programului pentru calculator - dreptul de utilizare asupra programului pentru calculator, obținut pe o perioadă nedeterminată;		<p>părților, alte taxe și impozite și comisioane sau costuri. Prin excepție, în cazul bunurilor care se aflau în proprietatea finanțatorului la data semnării contractului de leasing, valoarea de intrare va fi valoarea agreată de părți.</p> <p>d') drept definitiv de utilizare a programului pentru calculator - dreptul de utilizare asupra programului pentru calculator.</p>	Amendament propus de senator Adrian Țuțuianu și respins de comisii cu majoritate de voturi.
5.	<p>Art. 8</p> <p>Contractele de leasing, precum și garanțiile reale și personale, constituite în scopul garantării obligațiilor asumate prin contractul de leasing, constituie titluri executorii.</p>	<p>„1. La articolul 8 se introduce un nou alineat, alineatul (2) care va avea următorul cuprins :</p> <p>(2) Dispozițiile prezentului articol nu se aplică în situația în care locatarul/utilizatorul este consumator.”</p>	<p>La pct.1, la art. 8, alin.(2) se modifica si va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Dispozițiile prezentului articol nu se aplica în situația în care locatarul/utilizatorul are calitatea de consumator, în sensul prevăzut la art.7 pct.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.288/2010, cu modificările și completările</p>	Amendament propus de senator Nicoleta Ramona Dinu și respins de comisii cu majoritate

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
			ulterioare.	de voturi.
6.		<p>„1. La articolul 8 se introduce un nou alineat, alineatul (2) care va avea următorul cuprins :</p> <p>(2) Dispozițiile prezentului articol nu se aplică în situația în care locatarul/utilizatorul este consumator.”</p>	Punctul 1 din propunerea legislativă se elimină.	Amendament propus de senator Iulia Scânteii și respins de comisia cu majoritate de voturi.
7.	<p>Art. 15 Dacă în contract nu se prevede altfel, în cazul în care locatarul/utilizatorul nu execută obligația de plată integrală a ratei de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul și să plătească toate sumele datorate, până la data restituirii în temeiul contractului de leasing.</p>	<p>2. Alineatul (1) al articolului 15 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) „În cazul în care locatarul/utilizatorul, care are calitatea de consumator, nu acoperă rata de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul. Despăgubirile nu pot cuprinde decât daune moratorii și sume reprezentând actualizarea cu rata inflației a ratelor neacoperite până la data rezilierii contractului și a luării în posesie a bunului”.</p>	<p>La punctul 2, alineatul (1) al articolului 15 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Dacă în contract nu se prevede altfel, în cazul în care locatarul/utilizatorul nu execută obligația de plată integrală a ratei de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul și să plătească toate sumele datorate, până la data restituirii în temeiul contractului de leasing. În cazul în care locatarul/utilizatorul, are</p>	

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
			calitatea de consumator, despăgubirile nu pot cuprinde decât daune moratorii și sume reprezenând actualizarea cu rata inflației a ratelor neacoperite până la data rezilierii contractului și a restituirii bunului.	Amendament propus de senator Nicoleta Ramona Dinu și respins de comisii cu majoritate de voturi.
8.	<p>Art. 15 Dacă în contract nu se prevede altfel, în cazul în care locatarul/utilizatorul nu execută obligația de plată integrală a ratei de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul și să plătească toate sumele datorate, până la data restituirii în temeiul contractului de leasing.</p>	<p>2. Alineatul (1) al articolului 15 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) „În cazul în care locatarul/utilizatorul, care are calitatea de consumator, nu acoperă rata de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul. Despăgubirile nu pot cuprinde decât daune moratorii și sume reprezentând actualizarea cu rata inflației a ratelor neacoperite până la data rezilierii contractului și a luării în posesie a bunului”.</p>	<p>La punctul 2, alin.(1) al art.15 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) În cazul în care locatarul/utilizatorul, care are calitatea de consumator, nu acoperă rata de leasing timp de două luni consecutive, calculate de la scadența prevăzută în contractul de leasing, locatorul/finanțatorul are dreptul de a rezilia contractul de leasing, iar locatarul/utilizatorul este obligat să restituie bunul. Locatarul/utilizatorul este obligat să achite ratele neacoperite doar până la data rezilierii contractului.”</p>	Amendament propus de senator George Dircă și respins de comisii cu majoritate de voturi.
9.		3. La articolul 15 se introduce un nou alineat, alineatul (2)	La punctul 3, alineatul (2) al articolului 15 se modifică și va	

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
		<p>care va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Este considerată nescrisă, fiind lipsita de efecte în ceea ce îl privește pe consumator, orice clauză contractuală prin care, în ipoteza rezilierii contractului, utilizatorul este obligat atât la restituirea bunului, cât și la plata unor despăgubiri echivalente cu quantumul total al ratelor de leasing prevăzute în contract până la sfârșitul perioadei de leasing. În cazul în care în contractul dintre părți sunt prevăzute penalități de întârziere, dobânzi sau alte obligații de plată accesorii, aceste daune-interese nu vor putea depăși 50% din suma reprezentând ratele restante la data rezilierii”.</p>	<p>avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Este considerată nescrisă, fiind lipsita de efecte în ceea ce îl privește pe locatar-utilizator, orice clauză contractuală prin care, în ipoteza rezilierii contractului, acesta este obligat atât la restituirea bunului, cât și la plata unor despăgubiri echivalente cu quantumul total al ratelor de leasing prevăzute în contract până la sfârșitul perioadei de leasing. În cazul în care în contractul dintre părți sunt prevăzute penalități de întârziere, dobânzi sau alte obligații de plată accesorii, aceste daune-interese nu vor putea depăși 50% din suma reprezentând ratele restante la data rezilierii.</p>	<p>Amendament propus de senator Nicoleta Ramona Dinu și respins de comisii cu majoritate de voturi.</p>
10.	<p>Art. 27.</p> <p>(1) Abrogat.</p> <p>(2) Abrogat.</p> <p>(3) în cazul în care utilizatorul, din vina societății de leasing sau a furnizorului, nu și-a exercitat dreptul de opțiune prevăzut în contract privind prelungirea</p>		<p>La art. 27, alin.(3), (4), (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(3) în cazul în care utilizatorul, din vina societății de leasing sau a furnizorului, nu și-a exercitat dreptul de opțiune prevăzut în contract privind prelungirea</p>	

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	<p>termenului de leasing sau achiziția bunului, iar bunul nu a fost restituit, utilizatorul este obligat să plătească taxele vamale raportat la valoarea reziduală a bunului.</p> <p>Baza de calcul a taxelor vamale nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului, indiferent dacă părțile au convenit o valoare reziduală mai mică.</p> <p>(4) în cazul achiziționării bunurilor introduse în țară în condițiile alin.(1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare. Baza de calcul a taxelor vamale nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare a bunului, indiferent dacă părțile au convenit contractual o valoare reziduală mai mică.</p> <p>(5) Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin contractul de leasing. Termenul</p>		<p>termenului de leasing sau achiziția bunului, iar bunul nu a fost restituit, utilizatorul este obligat să plătească taxele vamale calculate la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului.</p> <p>(4) în cazul achiziționării bunurilor introduse în țară în condițiile alin.(1) și (2), utilizatorul este obligat să achite taxa vamală calculată la valoarea reziduală a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare. Baza de calcul a taxelor vamale la cel puțin 20% din valoarea de intrare a bunului, indiferent dacă părțile au convenit contractual o valoare reziduală mai mică.</p>	

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	<p>în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală nu poate fi mai mare de 7 ani de la data introducerii în țară a bunului, indiferent dacă părțile au convenit prin contract o durată mai mare, cu excepția mijloacelor destinate transportului aerian pentru care termenul menționat este de 14 ani.</p> <p>(6) Bunurile care fac obiectul unui contract de leasing încheiat între locatori/finanțatori, persoane juridice române, cu locatari/utilizatori, persoane fizice ori juridice străine, și care se exportă din România în temeiul acestor contracte se încadrează în regimul vamal de export temporar, în conformitate cu prevederile legale în materie.</p> <p>(7) Termenul în cadrul căruia bunurile obiect al unui contract de leasing, încheiat în condițiile alin.(6), urmează să fie restituite locatorului/finanțatorului sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin contractul de leasing, dar nu poate fi mai mare de 7 ani</p>		<p>(6) Bunurile care fac obiectul unui contract de leasing încheiat între finanțatori, persoane juridice române, cu finanțatori, persoane fizice ori juridice străine, și care se exportă din România în temeiul acestor contracte se încadrează în regimul vamal de export temporar, în conformitate cu prevederile legale în materie.</p> <p>(7) Termenul în cadrul căruia bunurile obiect al unui contract de leasing, încheiat în condițiile alin.(6), urmează să fie restituite finanțatorului sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin</p>	<p>Amendament propus de senator Adrian Țuțuianu</p>

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
	de la data exportului din țară al bunului respectiv.		contractul de leasing, dar nu poate fi mai mare de 7 ani de la data exportului din țară al bunului respectiv.	și respins de comisii cu majoritate de voturi.
11.			<p>Se introduce un nou articol, art.28, care va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.28 (1) Împăcarea părților înlătură răspunderea penală. (2) Dacă sunt elemente de înșelăciune, fapta este deja încriminată prin codul penal.</p>	Amendament propus de senator Adrian Tușuianu și respins de comisii cu majoritate de voturi.
12.			<p>Se introduce un nou articol, art.29, care va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.29. Termenul “locator” ori locator/finanțator” se înlocuiește cu cel de “finanțator”.</p>	Amendament propus de senator Adrian Tușuianu și respins de comisii cu majoritate de voturi.
13.	Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului			
14.		Art.II. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și	Art.II din propunerea legislativă se elimină.	

Nr. crt.	Text lege în vigoare	Text propunere legislativă L435/2017	Amendamente respinse	Motivare/Precizare
		<p>adekvarea capitalului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1027, din 27 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 120 se introduc doua noi alineate, alineatul (2) și alineatul (3) care vor avea următorul cuprins:</p> <p>(2) „Dispozițiile prezentului articol nu se aplică în situația contractelor încheiate cu consumatorii”.</p> <p>(3) „În cazul în care în contractul dintre părți sunt prevăzute penalități de întârziere, dobânzi sau alte obligații de plată accesorii, aceste daune-interese nu vor putea depăși 50% din suma reprezentând ratele restante la data rezilierii”.</p>		<p>Amendament propus de senatori Iulia Scânteii și Florin Cîțu și respins de comisia cu majoritate de voturi.</p>